

WaILW/ROZ/226/2011



Nr klas. 027/64/2011/V

Szanowny Pan
dr hab. Krzysztof Anusz
Prezes Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
Warszawskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej

Szanowny Panie Prezesie,

Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii składa do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Warszawskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej coraz liczniejsze doniesienia o naruszeniach przepisów w zakresie prowadzenia przez lekarzy weterynarii dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej oraz dokumentacji obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi.

Zarzuty udokumentowane protokołem kontroli, stawiane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii poszczególnym lekarzom weterynarii kontrolowanym w ww. zakresie przez inspektorów weterynaryjnych ds. nadzoru farmaceutycznego Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii z/s w Siedlcach, skutkują automatycznie wszczynaniem przez Rzecznika postępowań wyjaśniających w zakresie lekarsko-weterynaryjnej odpowiedzialności zawodowej i zwykle kończą się sporządzeniem wniosku o ukaranie i skierowaniem go do Okręgowego Sądu Lekarsko-Weterynaryjnego.

Mając na względzie sprawowanie przez samorząd lekarsko-weterynaryjny pieczy nad prawidłowym wykonywaniem zawodu lekarza weterynarii, Rzecznik zwraca się z prośbą do Pana Prezesa o zwrócenie uwagi lekarzom weterynarii świadczącym usługi lekarsko-weterynaryjne na narastający w środowisku problem, w odniesieniu do prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej, a w szczególności dotyczącej obrotu detalicznego produktami leczniczymi przez zakłady lecznicze dla zwierząt i dokumentowania tegoż obrotu, co zdaniem Rzecznika sprawia lekarzom weterynarii najwięcej problemów.

Zwracam uwagę, że nie prowadzenie bądź wadliwe prowadzenie dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej oraz dokumentacji obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi zgodnie art. 5 ust. 2 i art. 29 ust. 1 *Kodeksu Etyki Lekarza Weterynarii* stanowi „jedynie” przewinienie zawodowe, lecz już w myśl przepisu art. 85 ust. 1 pkt 4 *ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt* stanowi wykroczenie, natomiast zgodnie z art. 132c *ustawy Prawo farmaceutyczne* podlega przepisom karnym.

z poważaniem

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
Warszawskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej

lek. wet. Stanisław Tešiorowski